



Université Roi Henri Christophe
Programme de Master
Évaluation de l'enseignement au premier cycle

FICHE D'ÉVALUATION

Sigle du cours : _____ **Titre du cours :** _____
Session : _____ **Professeur :** _____

Cotez chaque item sur 0-5 en fonction du barème

CRITÈRES SPÉCIFIQUES	COTE
1. Au début de la session, le plan de cours (objectifs, contenus, méthodes d'enseignement, moyens d'évaluations, etc.) a été présenté clairement.	/5
2. Le matériel du cours (notes de cours, manuel, multimédias, site de cours, etc.) aide à mieux s'approprier la matière (ou à mieux comprendre la matière)	/5
3. L'enseignante ou l'enseignant est bien préparé pour chacune des rencontres du cours.	/5
4. Ses explications, en lien avec le contenu du cours, sont claires et structurées.	/5
5. L'enseignant ou l'enseignante sait susciter l'intérêt pour les contenus présentés dans le cadre du cours.	/5
6. Les étudiants et les étudiantes sont encouragés à poser des questions lors des exposés?	/5
7. Dans l'ensemble de ses interactions avec le groupe étudiant, l'enseignante ou l'enseignant est respectueux.	/5
8. Les directives relatives aux devoirs et aux examens (consignes, exigences, critères d'évaluation) sont énoncées clairement.	/5
9. Les questions d'examens portent sur des aspects importants du cours.	/5

10. Après chaque évaluation, l'enseignant ou l'enseignante fournit des commentaires qui aident à mieux maîtriser la matière.	/5
11. De façon générale, le déroulement du cours correspond à ce qui a été annoncé dans le plan de cours.	/5
12. Le déroulement général de ce cours est satisfaisant.	/5
Charge de travail	
13. La charge de travail du cours est conforme au nombre de crédits qui s'y rattachent.	/5

Barème:

5: très satisfaisant ; 4-3 : satisfaisant ; 2-1 : peu satisfaisant ; 0 : insatisfaisant ;

X : Ne s'applique pas

COMMENTAIRES Q-1

Q-2

Q-3

Q-4

Q-5

Q-6

--

Q-7

--

Q-8

--

Q-9

--

Q-10

--

Q-11

--

Q-12

--

Q-13

--